



# ОБЩИНА ВЪРШЕЦ

3540 гр. Вършец, бул. България 10, обл. Монтана

Тел: 09527/ 22-22; факс: 09527/ 23-23

e-mail : [admin\\_varshetz@mail.bg](mailto:admin_varshetz@mail.bg)

[www.varshets.bg](http://www.varshets.bg)



Утвърдил

/Инж. Иван Лазаров/

Кмет на община Вършец/

## ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

/предварителна/

на подзаконов нормативен акт

## ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА РЕДА НА ПРИДОБИВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА ВЪРШЕЦ

*(Приета с Решение №78 по протокол №10/29.03.2012г. и отменя същата приета с Решение №108/30.09.2004 г., допълнена с Решение №340 от Протокол №34/ 26.02.2010г. и допълнена с Решение №549 по Протокол №53/28.11.2014 г. и с Решение №616 по Протокол №59/17.03.2015 г., изменена с Решение №386 по Протокол №25/27.02.2017г.от Общински съвет-Вършец )*

Контакт за въпроси: Петя Петкова  
Телефон: 0879 18 81 92

Дата: 25.10.2017г.

Съставителят на проект на подзаконовия нормативен акт извършва оценка на въздействието му. Оценката на въздействието е предварителна и последваща. Оценката на въздействието изследва съотношението между формулираните цели и очакваните (постигнати) резултати. Предварителната оценка на въздействието е частична и цялостна. Извършването на частична предварителна оценка на въздействието предхожда изработването на всеки проект на закон, кодекс и подзаконов нормативен акт.

#### **I. Дефиниране на проблема:**

**1. Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване. Посочват се аргументите, които оправдават нормативната промяна.**

В деловодството на Общински съвет – Вършец е депозиран Протест от Окръжна прокуратура – Монтана срещу разпоредбите на чл.34, чл.37, ал.5 и чл.50, ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на община Вършец /Приета с Решение №78 по протокол №10/29.03.2012г. и отменя същата приета с Решение №108/30.09.2004 г. допълнена с Решение №340 от Протокол №34/ 26.02.2010г. и допълнена с Решение №549 по Протокол №53/28.11.2014 г. и с Решение №616 по Протокол №59/17.03.2015 г., изменена с Решение №386 по Протокол №25/27.02.2017г.от Общински съвет-Вършец /.

Като мотив за протестиране на цитираните разпоредби е посочено противоречието им с текстове от нормативен акт от по-висока степен, в частност на разпоредби от Конституцията на Република България /КРБ/, Закона за общинската собственост /ЗОС/ и Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/.

**2. Описва се какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)**

Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на община Вършец е приета на основание чл.8, ал.2 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, в който е указано, че текстовете на подзаконов нормативен акт трябва да съответства на ЗОС, както и на специалните закони, уреждащи придобиване и разпореждане с имоти и вещи, общинска собственост.

При извършване на прокурорска проверка при изпълнение правомощията на прокурора, уредени в Административно - процесуалния кодекс /АПК/ и Закона за съдебната власт /ЗСВ/, е установено противоречие на разпоредби от НРПУРОС с нормативни актове от по-висока степен, както следва:

В разпоредбите на чл.34 и чл.37, ал.5 от наредбата на община Вършец е регламентирано, че по производствана по придобиване и разпореждане с имоти физическите и юридическите лица заплащат режимни разноски в размер на 2 %, изчислени върху продажната цена на имота и 2 % данък придобиване по реда на ЗМДТ.

За пълнота на изложението, следва да се посочи, че размерът на данъка придобиване, определен от Общински съвет – Вършец е променен от 2% на 2,5 % с Решение № 443 от Протокол № 42/05.03.2014 год. както следва – при възмездно придобиване на имущество, данакът е в размер 2,5 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна – върху оценката на имуществото с по-висока стойност.

В разпоредбата на чл.50, ал.2 от НРПУРОС на община Вършец е регламентирано, че когато надстрояването или пристрояването не води до обособяване на самостоятелен обект, правото на надстрояване или пристрояване се учредява на собственика на основния обект, без решение на общинския съвет, без търг или конкурс, от кмета на общината, при условията на чл.183, ал.2 и ал.3 от ЗУТ.

Цитираната разпоредба противоречи на чл.37, ал.1 и чл.38, ал.1 от ЗОС. Чл.38, ал.2 от същия закон не дава правомощия на кмета на се разпорежда с общинско имущество без решение на общинския съвет. Законът регламентира, че решението на общинския съвет е условие за извършване на разпоредителни действия по учредяване на правото на строеж, на надстрояване и/или пристрояване.

Правомощието да управлява и да се разпорежда с общинска собственост законодателят е предоставил на общинския съвет /чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА/. Съгласно чл.138 от Конституцията на Република България, общинският съвет е носител на правомощие да управлява и да се разпорежда с общинска собственост, като орган на местното самоуправление в общината. Кметът е орган на изпълнителната власт, който организира изпълнението на актовете на общинския съвет.

В чл.36, ал.1 и чл.37, ал.1 от Закона за общинската собственост, е регламентиран същият ред за разпореждане с общинска собственост – след решение на общинския съвет.

**3. Посочва се дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?**

Последващи оценки на въздействието ще бъдат направени след влизането в сила изменението на подзаконовия нормативен акт.

**II. Цели: Посочват се целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане.**

Целите на изменението на разпоредбите на чл.34, чл.37, ал.5 и чл.50, ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на община Вършец са привеждане в съответствие разпоредбите на подзаконовия нормативен акт с разпоредбите на закона.

**III. Идентифициране на заинтересованите страни:** Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

**Преки заинтересовани страни**

1. Администрация на Община Вършец и нейните звена;
2. Общинските съветници от Общински съвет – Вършец;
3. Всички лица, които при извършване на разпоредителна сделка заплащат в приход на община Вършец данък придобиване и режийни разноски.

**Косвени заинтересовани страни:**

Гражданите, вкл. чрез техни организации, в качеството им на заинтересовани страни в отделните случаи.

**IV. Варианти на действие:** Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на Общината, включително и варианта „без намеса“.

При този нормативен акт не е възможно да бъде формулиран вариант, различен от изменение и отмяна на цитираните разпоредби от чл.34, чл.37, ал.5 и чл.50, ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на община Вършец.

Нещо повече, по подадения протест от Окръжна прокуратура – Монтана, е образувано административно дело № 462 по описа на административен съд – Монтана за 2017 год., с насрочено открито съдебно заседание по делото за 24.11.2017 год., от 10:30 часа, с искане за ОТМЯНА от съда на цитираните по-горе разпоредби поради тяхната незаконосъобразност.

**V. Разходи:** Описва се качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията.

Разходите за заинтересованите страни са следните:

**1. Община Вършец и нейните звена:**

Община Вършец няма да има допълнителни разходи от отмяната или изменението на чл.34, чл.37, ал.5 и чл.50, ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на община Вършец.

Ще намалеят приходите на община Вършец, които до момента са постъпвали в бюджета ѝ, при отмяната на разпоредбата на чл.34 от наредбата, която регламентира при придобиване и разпореждане с имот физическите и юридическите лица да заплащат на общината режийни разноски в размер на 2 % изчислени върху продажната цена на имота.

Общината има основание да събира такса, аналогична на „режийни разноски“, а именно таксата, регламентирана в чл.111 от ЗМДТ - по производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса. Необходимо е общинският съвет на определи нейния размер при съобразяване с разпоредбата на § 1, т.15 от ДРЗМДТ, а именно да бъдат включени всички разходи на общината при предоставяне на услугата.

Заплащането на данък придобиване е уредено в чл.35, ал.2 от Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Вършец, в размер на 2,5 %, който общината ще продължава да

получава в приход на бюджета си, в следствие на изповядване на разпоредителни сделки с предмет недвижими имоти, находящи се на територията на община Вършец.

**VI. Ползи:** Описват се качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Ползата от отмяната и изменението на цитираните разпоредбиот НРПУРОС на община Вършец като незаконосъобразни, се изразява в съответствието на подзаконовия нормативен акт с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Закона за местните данъци и такси и Конституцията на Република България.

**VII. Потенциални рискове:** Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани конкретни рискове от отмяната на цитираната разпоредба.

**VIII. Административната тежест:**

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

**IX. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):**

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

☐ Няма ефект

☐ Проектът не засяга директно МСП.

**X. Проектът на подзаконов нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:**

☐ Да

☒ Не

**XI. Допълнителна информация.**

1. Проектът за приемане на изменение на **Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на община Вършец**, ще бъде публикуван на официалната интернет страница на Община Вършец – [www.varshets.bg](http://www.varshets.bg), в раздел „Общински съвет“, подраздел „Нормативни актове“, за обществени консултации за срок от 14 календарни дни, считано от 27 октомври 2017 год..

До 13 ноември 2017 год., включително, всички заинтересувани лица могат да правят предложения и да изразяват становища във връзка с проекта за изменение на наредбата. Предложенията и становищата се приемат в деловодството на Общинска администрация – Вършец, с адрес град Вършец, бул.България № 10, както и на официалния имейл на общината – [admin\\_varshets@bg](mailto:admin_varshets@bg).

2. За постъпилите предложения и становища във връзка с предложението за изменение на отмяна на разпоредбата на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на община Вършец, Общински съвет – Вършец ще бъде информиран преди провеждане на заседанието, на което ще бъде разгледана докладната записка за изменение на наредбата.

**XII. Подпис на отговорното лице:**

Телефон: 0879 18 81 92, ел. поща: [petya\\_v\\_ivanova@abv.bg](mailto:petya_v_ivanova@abv.bg)

Тази оценка на въздействието аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.

Име и длъжност: Петя Валентинова Петкова – Ст. юрисконсулт и УОС при Общинска администрация – Вършец.

Дата: 25.10.2017 г.

Подпис: ..... 

/Петя Валентинова Петкова/